



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.129 din 28.6.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, în scopul instituirii unor dispoziții de reorganizare a acestei regii autonome în instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, având ca obiective cunoașterea, protecția, punerea în valoare și utilizarea durabilă a resurselor de apă, monopol natural de interes strategic, precum și administrarea infrastructurii Sistemului național de gospodărire a apelor.

Prin proiect se stabilesc funcționarea noii instituții pe bază de gestiune economică și autonomie financiară, atribuțiile principale, asigurarea conducerii de către un consiliu de administrație și un director general, precum și preluarea personalului și a patrimoniului de la fosta regie autonomă.

2. **Din punct de vedere al dreptului comunitar**, precizăm că demersul normativ de față, fără a transpune vreun act juridic comunitar, prezintă tangență cu reglementările statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate legislației europene în **domeniul**

Protecției Mediului Înconjurător, în segmentul legislativ - Protecția și gestiunea apelor.

În acest sens, menționăm că la **nivelul dreptului comunitar derivat**, cea mai relevantă reglementare în contextul activității de gospodărire a apelor, o reprezintă **Directiva nr.2000/60/CE** a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 ce stabilește un cadru pentru politica comunitară în domeniul apei, **act juridic european ce a fost deja transpus în cadrul legislației naționale**, în contextul procesului de armonizare legislativă, urmare **modificării și completării Legii apelor nr.107/1996**, în special, prin **adoptarea Legii nr.310/2004**.

Din această perspectivă, așa după cum se precizează și de către inițiator în cadrul preambulului, **demersul normativ de față are drept scop îmbunătățirea cadrului juridic** privind organizarea și funcționarea Administrației Naționale "Apele Române", instituție nominalizată ca fiind responsabilă în procesul implementării normelor europene în materia gospodăririi durabile a apelor, ținându-se cont de **angajamentele asumate de statul român pe linia protecției mediului înconjurător**, inițial prin Documentul de Poziție corespunzător **Cap.22 de negociere** și ulterior, prin ratificarea **Tratatului de Aderare la Uniunea Europeană**, prin **Legea nr.157/2005**.

Totodată, se impune a arăta că elaborarea și promovarea acestui proiect se înscrie în contextul măsurilor prioritare, corespunzătoare **Cap.22 - Protecția Mediului Înconjurător**, stabilite de către **Guvernul României** în cadrul Programului Național de Aderare la Uniunea Europeană pentru **anul 2005**, amintind aici, cu precădere, **întărirea capacității administrative** a instituțiilor responsabile în domeniu și respectiv, **implementarea prevederilor Directivei - cadru nr.2000/60/CE**.

3. La titlu, din considerente gramaticale, cuvântul „Urgentă”, din expresia „Ordonanței de Urgență” trebuie redat cu literă mică.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru întreg cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul, inclusiv pentru anexe.

4. La Art.I, având în vedere că la aprobarea prin lege, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2002 a suferit numai modificări, nu și completări, expresia „și completările”, din partea introductivă trebuie eliminată. Observația este valabilă și pentru textul propus la pct.13, privind modificarea alin.(12) al art.4 și la Art.III.

5. Deoarece prin proiect se aduc atât modificări cât și completări actului normativ de bază, propunem ca în tot cuprinsul proiectului, în partea dispozitivă a punctelor care vizează operațiunea **modificării**, să

se menționeze expres această intervenție legislativă, în redactarea prevăzută de art.57 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, utilizându-se următoarele formule:

„La articolul ... alineatele ... **se modifică și** vor avea următorul cuprins:”

„Articolul.....**se modifică și** va avea următorul cuprins:”

Pentru pct.2, 5, 7, 10 și 12 care vizează operațiunea **completării** actului normativ de bază sau a unor elemente structurale ale acestuia trebuie folosită redactarea prevăzută de art.58 din Legea nr.24/2000, republicată, fiind recomandate formulele:

„La articolul ..., după alineatul ... se introduce un nou alineat, alin. ..., cu următorul cuprins:”

„După articolul....se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”.

Totodată, potrivit exigențelor de tehnică legislativă și uzanței în redactarea actelor normative de modificatoare și completare, textele propuse trebuie încadrat între ghilimele, observație valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului.

6. La pct.1 al art.I, care vizează modificarea **art.1 alin.(2)**, precizăm că ținând seama de prevederile art.5 alin.(2), pct.14, potrivit cărora președintele consiliului de administrație - care îndeplinește și funcția de director general - este numit prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor, precum și faptul că devine instituție publică, sugerăm să se analizeze dacă Administrația Națională „Apele Române” nu ar trebui să funcționeze **în subordinea** autorității publice centrale din domeniul apelor și nu în coordonarea acesteia.

Totodată, întrucât la alin.(1) al aceluiași articol s-a făcut precizarea că noua instituție are personalitate juridică, o nouă mențiune în acest sens în cuprinsul alin.(2) nu se mai justifică

La **alin.(3) al art.1**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „Hotărâre de Guvern” trebuie înlocuită cu expresia „hotărâre a Guvernului”.

7. La art.2 alin.(2), propus la pct.3, întrucât după adoptare, Legea nr.213/1998 a suferit și unele completări, nu numai modificări, pentru o informare corectă și completă, după cuvintele „cu modificările” trebuie introdusă expresia „și completările”.

Referitor la **alin.(3) al aceluiași articol**, semnalăm că norma se regăsește în mod corect în cuprinsul art.II alin.(2) al proiectului, astfel că aceasta trebuie eliminată din cuprinsul art.2.

8. La **art.3**, precizăm că „obiectul de activitate” este specific agenților economici și nu instituțiilor publice. De aceea, este necesară înlocuirea sintagmei „are ca principal obiect de activitate”, cu sintagma „are următoarele atribuții principale”.

Ca urmare a acestei propuneri se va elimina partea introductivă a alin.(2) și se va continua numerotarea textelor în cadrul alin.(1). Totodată, alin.(3)-(5) devin alin.(2)-(4).

La actualul **alin.(2) lit.g)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „Legii Apelor” urmează să fie redată sub forma „Legii apelor”, observație valabilă și pentru art.9 propus la pct.17.

9. La **pct.5** care vizează introducerea **art.3¹**, la **alin.(2)**, pentru uniformitate în redactarea textelor, cifra 1 care semnifică alineatul la care se face trimitere trebuie încadrată între paranteze „(1)”.

10. Referitor la **pct.8-13**, având în vedere amploarea intervențiilor legislative operate asupra art.4, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului este recomandabilă redarea textului întregului articol, care să cuprindă atât alineatele nesupuse modificării, cât și textele nou propuse, caz în care, partea dispozitivă a pct.8 trebuie reformulată astfel:

„8. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul întregului articol și se va elimina partea dispozitivă a pct.9-13, procedându-se la renumerotarea corespunzătoare a punctelor Art.I.

11. La **art.5 alin.(2) ultima teză**, propus la pct.14, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea expresiei „unităților subordonate având personalitate juridică”, formulare care sugerează că personalitatea juridică aparține conducătorilor, cu expresia „unităților cu personalitate juridică subordonate”.

Totodată la **alin.(4)**, expresia „sunt cuprinse” trebuie înlocuită cu expresia „sunt prevăzute”, iar norma să se refere la „regulamentul de organizare și funcționare” al Administrației, așa cum se prevede și în art.5 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2002 și în Legea nr.404/2003 pentru aprobarea acestei ordonanțe, nu la „Statutul” acesteia.

Această propunere este valabilă și pentru **Art.II alin.(1)** din proiectul de act normativ.

12. Având în vedere că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă alineatul - ca element structural al articolului - trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie, la **art.7 alin.(2)**, propus la pct.15, pentru a se realiza legătura în plan tematic cu norma de la alin.(1),

propunem înlocuirea expresiei „Externalizarea acestora”, cu expresia „Externalizarea activităților prevăzute la alin.(1)”.

13. Referitor la **art.8 alin.(1)** propus la pct.16, semnalăm că norma trebuie să se regăsească în cadrul art.II, fiind o normă de tranziție. În această situație, art.8 va avea un singur alineat care, potrivit normelor de tehnică legislativă, nu mai trebuie marcat.

14. La **pct.17** care vizează modificarea **art.9**, întrucât articolul este alcătuit dintr-un singur articol, nu mai este necesară marcarea acestuia cu cifra (1).

15. La **art.10**, propus la pct.18, propunem eliminarea mențiunii „a Guvernului”, ca nefiind necesară.

16. La **pct.20**, potrivit uzanței în redactarea actelor normative modificatoare, sintagma „Anexele nr.2-8 se înlocuiesc” trebuie înlocuită cu sintagma „Anexele nr.2-8 **se modifică și se înlocuiesc**”.

Totodată, expresia „Ordonanța de Urgență” trebuie redată cu litere mici, observație valabilă și pentru Art.II alin.(1), (3) și (4).

17. La **Art.II alin.(1)**, întrucât mențiunea referitoare la faptul că Administrația Națională „Apele Române” își desfășoară activitatea în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare și cu Regulamentul de organizare și funcționare s-a făcut în cuprinsul art.1 alin.(3), propus la pct.1 al art.I, pentru a evita existența unor prevederi paralele, propunem reformularea textului astfel:

„(1) Regulamentul privind organizarea și funcționarea Administrației Naționale „Apele Române” se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

La **alin.(2) al Art.II**, propunem eliminarea cuvintelor „înființată ca” și înlocuirea sintagmei „se va face prin încheiere de protocol” cu expresia „se face prin protocol”.

18. La **Art.III**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „Ordonanța de Urgență” din enunțul incipient, urmează să se înlocuiască prin „Ordonanță de urgență a **Guvernului**”.

De asemenea, având în vedere că art.13 din Legea nr.202/1998 stabilește în care parte a publicației oficiale se republică actele normative, mențiunea „Partea I” trebuie eliminată.

19. La **titlul anexei nr.1**, în concordanță cu norma de la art.1 alin.(4), redat la pct.1, propunem ca acesta să debuteze cu expresia „Unitățile aflate în subordinea ...”.

20. La **titlul anexei nr.2**, în concordanță cu norma de la art.2 alin.(2), redat la pct.3, propunem ca acesta să fie reformulat, astfel:

„Bunurile aflate în administrarea Administrației Naționale „Apele Române””.

21. La **titlul anexei nr.3**, în concordanță cu norma de la art.4 alin.(2), redat la pct.6, propunem eliminarea expresiei „durabile a”.

Tot la **anexa nr.3**, având în vedere că anexele fac parte integrantă din actul normativ de bază, mențiunea „Anexa nr.4 la prezenta Ordonanță de Urgență” din cuprinsul art.2 alin.(4), art.3 alin.(1), art.4 alin.(1) și în toate situațiile asemănătoare, trebuie înlocuită cu mențiunea „anexa nr.4”.

La **art.6 alin.(2)** al anexei nr.3, întrucât ordonanța de urgență produce efecte juridice de la data intrării ei în vigoare, expresia „de la aprobarea prezentei Ordonanțe de Urgență” trebuie înlocuită cu expresia „de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

La **alin.(3) și (4)** ale aceluiași articol, pentru corectitudinea redactării, cuvintele „Ordin”, respectiv „Hotărâre” trebuie redactate cu litere mici.

De asemenea, la **art.16 din anexa nr.3**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „institute de Hotărârea Guvernului” trebuie înlocuită cu sintagma „institute prin Hotărârea Guvernului”.

Pentru respectarea uzanței în redactarea anexelor acestea trebuie să fie inserate pe pagini separate.

22. Cu privire la **anexele nr.4 - 7**, semnalăm că, potrivit pct.6, referitor la alin.(2) și (3) ale art.4, rezultă că acestea privesc detalierea anumitor probleme cuprinse deja în anexa nr.3 referitoare la „Mecanismul economic specific domeniului gospodăririi resurselor de apă”.

Ca atare, pentru o marcare coerentă a acestora, propunem ca anexele nr.4 - 7 să fie marcate cu nr.3/I, 3/II, 3/III și 3/IV”.

Facem această propunere având în vedere și faptul că proiectul de act normativ nu cuprinde norme distincte de trimitere la fiecare dintre acestea, ci face doar o trimitere globală, în art.4 alin.(3), redat la pct.6.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.804/30.06.2005